

Képviselői Hírlevél 2.

Kedves körzetbéli lakosok!

Remélem sokan megkapták a Hírlevél első számát. Igyekeztem még karácsony előtt eljuttatni Önökhöz, de sajnos a rossz idő (hol eső esett, hol pedig hó) gyakran megakadályozott.

A kósza hírekkel ellentétben a magam kezdeményezésére és a saját költségemen készítem a Hírleveleket. Magam is hordom ki, hisz így alkalmam nyílik sok emberrel találkozni, beszélgetni. Terveim szerint legalább kéthavonta jelentkezem majd újabb számokkal, s igyekszem hűen beszámolni az eseményekről, eredményekről.

Megújult „Közlemények”

Január első napjaiban kezünkbe vehettük a *Dunaharaszti Közlemények* legújabb, jó minőségű papírra készült, küllemében tetszetős, színes példányát. „Új szelek fújnak” – kommentálta sokatmondóan, ám számomra nem pontosan érthetően egy ismerősöm. Talán arra gondolt, hogy lám, akinek telik egy ilyen kiadványra, annak másra is lesz pénze. Ennek ugyan ellentmond a polgármester úr bevezető cikke, amelyben katasztrofális gazdasági helyzetünkről beszél.

Meg kell jegyzem azonban – mindenki tudja, aki valaha hitelt vett fel –, hogy egy hitel teljes összegénél lényegesen tudnivaló az éves törlesztés nagysága. Ez városunk esetében mintegy 220 millió forint. Nem kevés, de törleszthető. A rémisztő egymilliárd mellé – talán borúlátásunk némiképp javítandó – ez is odakíváncozott volna.

A lap új nyomdában készül, s két szerkesztő is jegyzi, akik előszavukban azt írják: „... olvashatóbb, érdekesebb, pártatlanabb tájékoztatást” kívánnak adni gondolom a réginél). Az általánosításon

bizonytalansággal megsértődhetnek azon írók szerzői, akik a korábbi *Közlemények* hullámzó színvonalát egyengették. De valószínűleg már csak azért sem teszik, mert nekik is eszükbe jut, hogy diákéveik meg-megújuló iskolaújságainak vezércikkeiben is hasonlókat olvashattak a buzgó szerkesztők tollából.

Nagy örömmel fogadtam, hogy „*kiemelik*” a fontosabb képviselő-testületi döntéseket és részletes magyarázatokkal látják el. De ahogy továbblapoztam, s kerestem a többi határozatot (hiszen a fontosakat „kiemelték” a többi közül), ráeszméltem: nincsenek, kimaradtak. Már hallani véltem a rosszindulatú megjegyzéseket: „Ez hát a pártatlanság?! Ki és milyen szempontok alapján válogat?”

Bevallom, nekem is hiányérzetem támadt. Ha nem lennék képviselő, s nem vennék részt a testületi üléseken, nem tudnám eldönteni a határozatok hiányában, hogy például mit terveznek az Okmányirodával, s vajon igazak-e a hírek a polgármesternek vásárolt hivatali autóról. Persze beszélhetnék a Hivatalba, de ha már egyszer az önkormányzat lapját olvasom, igazán...

Mindamellettt őszintén üdvözlöm polgármester úr azon szándékát, hogy a problémák megoldásában **társként** számít ránk. Így becsületes. *Quot servi, tot hostes*. „Ahány szolgál, annyi ellenség” – mondja egy latin mondás.

Ezért hát kötelességemnek éreztem, hogy szóljak.

Képviselői munka

A decemberi testületi ülésen öt napirendi ponthoz szóltam hozzá. Az alábbiakban röviden összefoglalom felszólalásaim tartalmát:

1. **A költségvetési tervezet** szöveges bevezetőjében a prioritások között első helyen szerepel az oktatás, szakképzés fejlesztése. Ez az országos költségvetési tervezetből valószínűleg átemelt rész igen kevés megvalósulással kecsegtet helyi szinten, ha a városi költségvetési tervezetet nézzük (Persze csalódnunk kell például

olyan központi ígéretekben is, mint az ingyenes tankönyvhöz jutás, hisz már csak a rászorulókról van szó...)

A Rákóczi iskola könyvtárának megnyugtató megoldásáról van a tervezetben szó. Mi a megnyugtató, hisz évek óta, s most is csak a tervek elkészítésének költségei vannak feltüntetve.

Szép tervként szerepel a **Zeneiskola** művészeti iskolává fejlesztése. Miből fejlődjön, ha meg sincs említve?

Köztudott, hogy az **óvodák udvari játékaiknak** többségét az új törvények értelmében le kell szerelni, mert azok élet- és balesetveszélyesek. Pótlásukra több millió forintba lenne szükség. Hol van az összeg feltüntetve?

Civil szervezetek támogatása

A 2002. ¾ évi beszámolóban az látjuk, hogy 13.638.700 Ft igény érkezett, s 4.812.253 Ft-ot ítélték oda a különböző bizottságok, illetve a polgármester. (a 2002. évi támogatási keret 6 millió volt.) Az idei évben mindössze 3 millió Ft-tal szerepel a támogatás, tehát a felére csökken, (és nincs benne a 2002-ben 2 millióval szereplő „táborok támogatása”).

2. Az előző képviselő-testület kötelezettséget vállalt egy **új óvoda felépítésére**. A polgármester indítványában a Baktay utcai közel 34 ezer nm-es önkormányzati tulajdonban lévő üres telken ismeretlen befektető modern lakásokat építene. A telkekért cserébe a befektető a város szélén lévő szintén önkormányzati tulajdonban lévő üres telken 6 csoportos óvodát és játszóteret építene.

- A javaslat kiegészítését kértem a következőkkel: mivel a város legértékesebb (és még üres) telkéről van szó, készüljön pontos számítás arról, hogy valóban megéri-e a telket ilyen módon értékesíteni (természetesen ehhez szükséges a majdani óvoda – az épületét, hisz a telket az önkormányzat biztosítja! – bekerülési költségét is tudni) .

3. **A képviselő-testület és az Ipartestület együttműködési megállapodást szorgalmaz.** A megállapodásnak több alpontja van, így többek között közös pályázatfigyelő rendszer működtetése (eddig az ipartestület működtette), illetve egy városi televízió létrehozása, működtetése. Az előterjesztésben igen nagyvonalúan tüntették fel a költségeket, ezért kértem annak jóval pontosabb és követhető kidolgozását, hogy a megállapodás szükségessége – az elvi feltételeken kívül – eldönthető legyen.

4. **A Dózsa György úti gyógyszertár**

Az Okmányiroda bővítésével egyidejűleg az Önkormányzat újabb területet kíván a gyógyszertártól elvenni. Személyesen akartam meggyőződni arról, amit a gyógyszertár egyik vezetője levelében leírt, ti. újabb területcsökkentéssel a gyógyszertár szabályszerű működése is megkérdőjeleződik. Egy korábbi szerződése kötelezi az önkormányzatot arra, hogy a gyógyszertár működését biztosítsa. Ezért hozzászólásomban arra hívtam fel a figyelmet, hogy célszerű hosszabb távon gondolkodni, hisz a gyógyszertár területe a végletekig nem csökkenthető (még ha az Okmányirodának szüksége is lenne helyre), illetve egy majdani Ügyfélszolgálati Iroda itteni kialakítása mindenképp egy újabb épület szükségességét veti fel a gyógyszertár számára.

5. Nem értettem egyet azzal, hogy – amikor a 2003. évi költségvetés kapcsán mindenütt a takarékoságot, visszafogottságot hangsúlyozzák, s számos helyen csökken a támogatások összege – **a polgármester személyes használatára az önkormányzat 5.300.000 Ft-ért személygépkocsit vásároljon.**

Köszönöm, ha végigolvasták a Hírlevelet. Észrevételeikkel keressenek bizalommal!

Tisztelettel:

Hajdu Zsolt

az 1. sz. választókerület képviselője